Uchwałę podjęto po zaznajomieniu się przez członków Komisji z dokumentacją przewodu, a w szczególności z autoreferatem oraz analizą bibliometryczną sporządzoną przez Bibliotekę Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, trzema recenzjami, z których dwie były negatywne oraz w wyniku wnikliwej wymiany poglądów w czasie posiedzenia Komisji oraz po przeprowadzeniu rozmowy z Habilitantem na temat jego osiągnięć i planów naukowych..

Komisja nie miała wątpliwości co do wartości osiągnięć naukowych, organizacyjnych oraz doświadczenia dydaktycznego i zawodowego Habilitanta, które uznał za wystarczające do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk o zdrowiu. Po dyskusji uznano również, że warunki określone w §16 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 196, poz. 1586 z późn. zm.) są spełnione w odniesieniu do całej aktywności naukowej. Dostrzeżono zaletę pracowitości Kandydata.

Większość członków Komisji uznała przedstawioną monografię za wystarczające osiągnięcie naukowe uprawniające do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk o zdrowiu.