



ZDARZENIA NIEPOŻĄDANE W PRAKTYCE POŁOŻNEJ

1. METRYCZKA	
Rok akademicki	2024/ 2025
Wydział	Nauk o Zdrowiu
Kierunek studiów	Położnictwo
Dyscyplina wiodąca	Nauki o Zdrowiu, Nauki Społeczne i Humanistyczne
Profil studiów	praktyczny
Poziom kształcenia	II stopnia
Forma studiów	stacjonarne
Typ modułu/przedmiotu	fakultatywny
Forma weryfikacji efektów uczenia się	zaliczenie
Jednostka prowadząca /jednostki prowadzące	Zakład Dydaktyki Ginekologiczno – Położniczej, ul. Litewska 14/ 16
Kierownik jednostki/kierownicy jednostek	dr hab. n. med. i n. o zdr. Grażyna Bączek
Koordinator przedmiotu	dr hab. n. med. i n. o zdr. Grażyna Bączek, grazyna.baczek@wum.edu.pl
Osoba odpowiedzialna za sylabus)	dr hab. n. med. i n. o zdr. Grażyna Bączek, grazyna.baczek@wum.edu.pl
Prowadzący zajęcia	dr hab. n. med. i n. o zdr. Grażyna Bączek

2. INFORMACJE PODSTAWOWE			
Rok i semestr studiów	II rok, II semestr	Liczba punktów ECTS	3.00

FORMA PROWADZENIA ZAJĘĆ	Liczba godzin	Kalkulacja punktów ECTS
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim		
wykład (W)	20	1
seminarium (S)	30	1,5
ćwiczenia (C)		
e-learning (e-L)		
zajęcia praktyczne (ZP)		
praktyka zawodowa (PZ)		
Samodzielna praca studenta		
Przygotowanie do zajęć i zaliczeń	10	0,5

3. CELE KSZTAŁCENIA	
C1	Zapoznanie studenta z problematyką zdarzeń niepożądanych w praktyce klinicznej
C2	Przygotowanie studenta do działań klinicznych opartych na profilaktyce zdarzeń niepożądanych
C3	Włączenie studenta do procesu analizy zdarzeń niepożądanych z uwzględnieniem projektowania rozwiązań zapobiegających tym zdarzeniom

4. STANDARD KSZTAŁCENIA – SZCZEGÓŁOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ	
Symbol i numer efektu uczenia się zgodnie ze standardami uczenia się	Efekty w zakresie (zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra NiSW z 26 lipca 2019)
Wiedzy – Absolwent* zna i rozumie:	
W1	
W2	
Umiejętności – Absolwent* potrafi:	
U1	

**Załącznik nr 4A do Procedury opracowywania i okresowego przeglądu programów studiów
(stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr .../2024 Rektora WUM z dnia2024 r.)**

U2	
----	--

*W załącznikach do Rozporządzenia Ministra NiSW z 26 lipca 2019 wspomina się o „absolwencie”, a nie studentie

5. POZOSTAŁE EFEKTY UCZENIA SIĘ	
Numer efektu uczenia się	<i>(pole nieobowiązkowe)</i> Efekty w zakresie

Wiedzy – Absolwent zna i rozumie:

W1	Definicje zdarzenia niepożądanego w systemie ochrony zdrowia.
W2	Czynniki ryzyka zdarzeń niepożądanych.
W3	Rolę procedur jakościowych w profilaktyce zdarzeń niepożądanych
W4	Zasady zgłaszania i raportowania zdarzeń niepożądanych
W5	Zasady analizy zdarzeń niepożądanych – role poszczególnych członków zespołu terapeutycznego
W6	Cykl myślenia refleksyjnego w procesie analizy zdarzeń niepożądanych
W7	Teorie zarządzania „just culture”, „no fault”, „second victime”, turkosowa organizacja

Umiejętności – Absolwent potrafi:

U1	Zdefiniować zdarzenie niepożądane na podstawie opisu p[przypadku
U2	Wskazać czynniki ryzyka analizowanych zdarzeń niepożądanych
U3	Zaplanować procedury jakościowe zapobiegające analizowanym zdarzeniom niepożądany
U4	Przeprowadzić proces rozpoznania, zgłoszenia i zaraportowania zdarzenia niepożądanego
U5	Przeprowadzić grupowy proces analizy zdarzenia niepożądanego z uwzględnieniem ról poszczególnych członków zespołu terapeutycznego
U6	Zaprojektować i odtworzyć cykl myślenia refleksyjnego w procesie analizy zdarzeń niepożądanych
U7	Zaprojektować procesy zarządcze w systemie ochrony zdrowia w oparciu o teorie „just culture”, „no fault”, „second victime”, turkosowa organizacja

Kompetencji społecznych – Absolwent jest gotów do:

KS1	krytycznej oceny działań własnych i współpracowników przy zachowaniu szacunku dla różnic światopoglądowych i kulturowych;
KS2	formułowania opinii dotyczących różnych aspektów działalności zawodowej i zasięgania porad ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemów;
KS3	okazywania dbałości o prestiż związany z wykonywaniem zawodu pożątej i solidarności zawodową;

Załącznik nr 4A do Procedury opracowywania i okresowego przeglądu programów studiów
(stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr .../2024 Rektora WUM z dnia2024 r.)

KS4	okazywania troski o bezpieczeństwo własne, otoczenia i współpracowników;
KS5	rozwiązywania złożonych problemów etycznych związanych z wykonywaniem zawodu położnej i wskazywania priorytetów w realizacji czynności zawodowych;
KS6	ponoszenia odpowiedzialności za realizowanie świadczeń zdrowotnych;

6. ZAJĘCIA		
Forma zajęć	Treści programowe	Efekty uczenia się
Wykład 1	Definicje zdarzenia niepożądanego w systemie ochrony zdrowia.	W1
Wykład 2	Czynniki ryzyka zdarzeń niepożądanych.	W2
Wykład 3	Rola procedur jakościowych w profilaktyce zdarzeń niepożądanych	W3
Wykład 4	Zasady zgłaszania i raportowania zdarzeń niepożądanych	W4
Wykład 5	Zasady analizy zdarzeń niepożądanych – role poszczególnych członków zespołu terapeutycznego	W5
Wykład 6	Cykl myślenia refleksyjnego w procesie analizy zdarzeń niepożądanych	W6
Wykład 7	Teorie zarządzania „just culture”, „no fault”, „second victime”, turkusowa organizacja	W7
Seminarium 1	Procesy rozpoznania i definiowania zdarzeń niepożądanych na podstawie opisów przypadku	U1 KS1 – KS6
Seminarium 2	Określanie czynników ryzyka analizowanych zdarzeń niepożądanych	U2 KS1 – KS6
Seminarium 3	Planowanie procedur jakościowych zapobiegających analizowanym zdarzeniom niepożądanym	U3 KS1 – KS6
Seminarium 4	Przeprowadzenie procesu rozpoznania, zgłoszenia i raportowania zdarzenia niepożądanego	U4 KS1 – KS6
Seminarium 5	Przeprowadzenie grupowego procesu analizy zdarzenia niepożądanego z uwzględnieniem ról poszczególnych członków zespołu terapeutycznego	U5 KS1 – KS6
Seminarium 6	Zaprojektowanie i odtworzenie cyklu myślenia refleksyjnego w procesie analizy zdarzeń niepożądanych	U6 KS1 – KS6
Seminarium 7	Zaprojektowanie procesów zarządczych w systemie ochrony zdrowia w oparciu o teorie „just culture”, „no fault”, „second victime”, turkusowa organizacja	U7 KS1 – KS6

7. LITERATURA	
Obowiązkowa	
1.	Kwiatkowska M., Zdarzenia niepożądane w lecnicztwie szpitalnym i podstawowej opiece zdrowotnej, Wolters Kluwer, Warszawa 2020

Uzupełniająca

1. Dekker S., Just culture. Kultura sprawiedliwego traktowania. Uczelnia Łazarskiego, Warszawa 2018

8. SPOSOBY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Symbol przedmiotowego efektu uczenia się	Sposoby weryfikacji efektu uczenia się	Kryterium zaliczenia
W1-W7	Rozwiązanie testu wiedzy na platformie e-learningowej	70% prawidłowych odpowiedzi
U1-U7	realizacja grupowych projektów	terminowe i poprawne wykonanie poszczególnych etapów projektów, prezentacja projektów
KS1 – KS6	obserwacja w działaniu, autoewaluacja	umiejętność określenia mocnych i słabych stron

9. INFORMACJE DODATKOWE

KRYTERIA/ OCENA	5	4	3	2
ROZWIĄZANIE TESTU TEORETYCZNEGO (platforma)	w terminie 90 - 100%	w terminie 76 - 89 %	w terminie 60 – 75 %	brak podejścia w terminie lub < 60%
PRZYGOTOWANIE i PREZENTACJA PROJEKTÓW	100% w terminie	100% po terminie	> 60 % po terminie	=/ < 60%
OBECNOŚĆ NA ZAJĘCIACH	100%	90%	80%	70% i mniej

(tu należy zamieścić informacje istotne z punktu widzenia nauczyciela niezawarte w pozostałej części sylabusu, w szczególności w oparciu o regulacje wynikające z § 26 ust. 1 i 2, § 27 ust. 3 oraz § 28 ust. 1 Regulaminu Studiów wskazanie liczby terminów zaliczeń przedmiotu, w tym zaliczeń dopuszczających do egzaminu, oraz np. czy przedmiot jest powiązany z badaniami naukowymi, szczegółowy opis egzaminu, informacje o kole naukowym)

Prawa majątkowe, w tym autorskie, do sylabusu przysługują WUM. Sylabus może być wykorzystywany dla celów związanych z kształceniem na studiach odbywanych w WUM. Korzystanie z sylabusu w innych celach wymaga zgody WUM.

UWAGA

Końcowe 10 minut ostatnich zajęć w bloku/semestrze/roku należy przeznaczyć na wypełnienie przez studentów Ankiety Oceny Zajęć i Nauczycieli Akademickich